

**Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации
учащихся 11 классов
ГБОУ СОШ № 619 Калининского района Санкт-Петербурга
в 2015 – 2016 учебном году.**

В 2015 – 2016 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 27 учащихся 11 класса. Все 27 учащихся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили аттестаты о среднем полном общем образовании.

Одна ученица (Петрова Миласлава)- находилась на домашнем обучении, для нее был организован ППЭ на дому.

На Пунктах приема Экзаменов от ГБОУ СОШ № 619 были задействованы 28 общественных наблюдателя из числа родительской общественности нашей школы. Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей и представителей ГЭК не поступило.

По сумме трех экзаменов 10 обучающихся этого выпуска набрали 220 баллов и выше, а 2 ученика набрали свыше 260 баллов.

Трое выпускников нашей школы (Кузнецов Владислав, Неботова Мария, Калугин Артем)- награждены медалью «За особые успехи в обучении».

Пятеро выпускников получили Похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

№ п/п	Ф.И. ученика	Предметы
1.	Богомоллова Эльвира	История
2.	Кащтанов Кирилл	Физика, химия, математика
3.	Панова Анастасия	Биология, химия
4.	Пятиизбянцев Тимофей	Химия
5.	Рыжова Алена	Химия

Результаты ЕГЭ по русскому языку (учитель Лазо Е.Ю.)

Количество набранных баллов	Количество человек
98	1
90-97	5
80-89	8
70-79	8
60-69	3
50-59	2

Процент обученности по русскому языку составил **100 %**. Все учащиеся преодолели порог (24/36). Средний балл по школе – **78,4**, что на 3,1 ниже прошлогоднего результата. Самый высокий балл по школе – **98** (Кузнецов Владислав).

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что сложными для учащихся оказались некоторые вопросы в блоке В: задания №4,5,7,19,23 (в них 6-8 учащихся допустили ошибки), самым сложным оказалось задание № 24- в нем допустили ошибки 11 учащихся.

Блок С требует умения написания сочинения-рассуждения. Все учащиеся справились с заданием, и только один человек не смог определить проблему, поставленную в тексте, и получил 8 баллов из 24. Общие результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку..

ВЫВОДЫ

1. Все выпускники успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию за курс полной средней школы.
2. Один выпускник получила 98 баллов на ЕГЭ: Кузнецов Владислав.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. МО учителей русского языка и литературы необходимо провести заседание, на котором обсудить итоги экзаменов, обратить внимание на повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
2. Продолжать контролировать подготовку к экзамену в форме ЕГЭ по русскому языку.

Результаты ЕГЭ по математике (базовая) (учителя: Булгакова Н.А. и Чекалина И.П.)

Оценка	Количество человек
5	2
4	1
3	-

Результаты ЕГЭ по математике (профильная) (учитель Булгакова Н.А.)

Количество набранных баллов	Количество человек
90-97	1
80-89	2
70-79	9
60-69	3
50-59	6
40-49	1
30-39	2

По математике обученность составила 100 %. Все обучающиеся преодолели порог (27). Средний балл по школе – **63,88**, что на 3,43 выше прошлогоднего результата. Наивысший балл Кузнецова Владислава- 92.

Анализ результатов по математике показал, что самым сложным остается блок С, где необходимо при решении задач применить нестандартные методы решения. Затруднения учащиеся испытывали при решении уравнений и неравенств, стереометрических задач на комбинацию геометрических тел (многогранников и тел вращения), комбинированных уравнений, а также в использовании свойств периодичности функции при решении задач, при построении и исследовании математических моделей.

ВЫВОДЫ

1. Все выпускники успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию за курс полной средней школы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Предметному методическому объединению математического цикла следует обратить внимание на повышение уровня подготовки учащихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации.
2. Необходимо рассмотреть на одном из заседаний МО наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений учащихся. Провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на базовом уровне.
3. Вести дополнительные занятия по формированию навыков решения заданий высокой и повышенной сложности (дифференцированно).
4. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

Экзамены по выбору

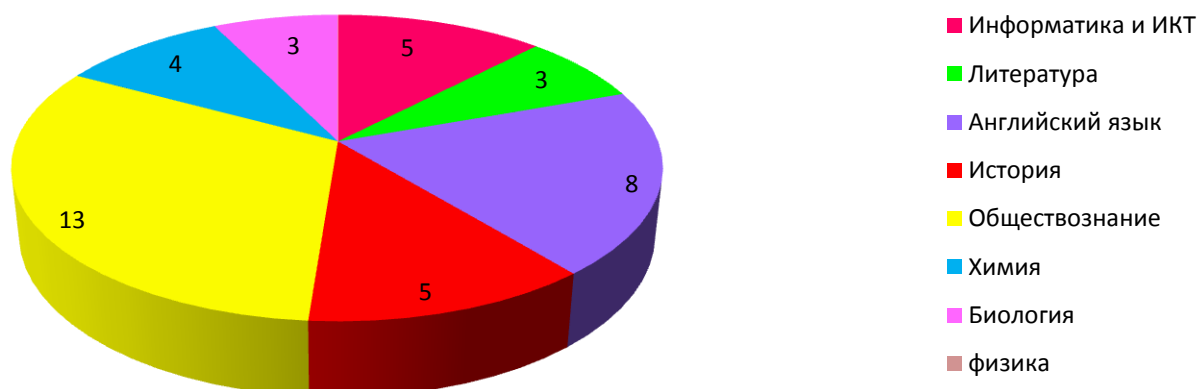
Предмет	Высший балл	
Литература	66	Иршенко Валерий
Обществознание	88	Неботова Мария
История	89	Неботова Мария
Физика	85	Калугин Артем
Химия	79	Пятиизбянцев Тимофей
Биология	85	Кузнецов Владислав
Английский язык	89	Щербакова Нина
Информатика и ИКТ	84	Кузнецов Владислав

Спектр выбранных экзаменов учащимися: история (5 человек), обществознание (13 человек), химия (4 человека), биология (3 человека), английский язык (8 человек), литература (3 человека), информатика и ИКТ (5 человек), физика (5 человек)

Наибольшее количество участников ЕГЭ по предметам по выбору, так же как и в прошлые годы, остается по обществознанию и английскому языку.

Выбор экзаменов учащимися 11 «А» класса

Выбор экзаменов, 11 "А"



Не был выбран учащимися для сдачи в форме ЕГЭ предмет: география.

Наиболее популярным предметом для сдачи экзамена по выбору стало обществознание (13 чел., учитель – Клиницкий А.И.). Обученность – **100%**, средний балл по школе – **66**, что 0,6 ниже прошлогоднего результата. Наивысший балл по школе – **88** баллов у Неботовой Марии.

Пятеро учащихся сдавали историю (учитель Соловьев В.Д.). На экзамене показали **100%**-ную обученность. Средний балл по школе – **70,2**, что на 14,9 выше предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **89** баллов у Неботовой Марии.

Пятеро учащихся по информатике и ИКТ (учителя Солдатов В.В. и Красильникова О.Н.) показали **100%**-ную обученность. Средний балл по школе – **64,4**, что на 2,2 ниже предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **84** балла у Кузнецова Владислава

Четверо учащихся сдавали химию (учитель Панькова В.А.) – **100%**-ная обученность. Средний балл по школе – **74**, что на 6,8 выше предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **79** баллов у Пятиизбянцева Тимофея.

Восемь учащихся сдавали английский язык (учителя Музыченко Ю.П. и Ясицкая О.Г.)-**100%**-ная обученность. Средний балл по школе – **67,87**, что на 0,27 выше предыдущего результата, наивысший балл по школе – **89** – у Щербаковой Нины.

Трое учащихся сдавали биологию (учитель Андрианова И.А.). На итоговой аттестации они показали **100%**-ую обученность. Средний балл по школе – **79,33**, что на 5,03 выше предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **85** – Кузнецова Владислава

Трое учащихся по литературе (учитель Лазо Е.Ю.) показали **100%**-ную обученность. Средний балл по школе – **59**, что на 1,5 ниже предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **66** – у Иршенко Валерия.

Пятеро учащихся по физике (учитель Колпакова Е.М.) показали **100%**-ную обученность. Средний балл по школе – **60**, что на 0,3 ниже предыдущего результата. Наивысший балл по школе – **85** – у Калугина Артема.

Предмет	ФИО учителя	Кол-во сдававших	2015 - 2016 учебный год								
			40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 100	Порог	Средний балл по школе	Мак балл по школе
Русский язык	Лазо Е.Ю.	27	-	2	3	8	8	6	24	78,4	98
Математика	Булгакова Н.А.	27	1	6	3	9	2	1	27	63,88	92
Английский язык	Музыченко Ю.П.	8	-	1	2	2	2	-	22	67,87	89
	Ясицкая О.Г..										
Химия	Панькова В.А.	4	-	-	1	3	-	-	36	74	79
Литература	Лазо Е.Ю.	3	-	2	1	-	-	-	32	59	66
История	Соловьев В.Д.	5	-	-	4	-	1	-	32	70,2	89
Обществознание	Клиницкий А.И.	13	1	5	4	2	1	-	42	66	88
Информатика и ИКТ	Солдатов В.В.	5	1	-	-	1	2	-	40	64,4	84
	Красильникова О.Н.										
Биология	Андрианова И.А.	3	-	-	-	2	1	-	36	79,33	85
Физика	Колпакова Е.М.	5	1	2	1	-	1	-	36	60	85

ВЫВОДЫ

Самый высокий средний балл по биологии – 79,33 , на втором месте русский язык – 78,4 , на третьем месте химия – 74, на четвертом – история – 70,2, на пятом – английский язык – 67,87, на шестом – обществознание – 66, на седьмом – информатика и ИКТ-64,4, на восьмом – математика – 63.88, на девятом- физика- 60, на десятом- 59.

Анализ результатов ЕГЭ по среднему баллу показывает, что:

- Самый **высокий** средний балл второй год получен по русскому языку и по биологии; а самый **низкий** балл – по литературе.
- Средний балл по русскому языку превышает математику на 14,52 единицы , но меньше, чем в 2015 году.
- В рейтинге предметов второй год лидируют русский язык и биология. По сравнению с 2015 годом улучшились результаты по истории, химии, биологии и по математике. Физика и литература по – прежнему остаются в нижнем ряду рейтинговой таблицы.

Рейтинговый ряд предметов по среднему баллу

<i>Название предмета</i>	<i>ЕГЭ – 2015</i>	<i>№</i>	<i>Название предмета</i>	<i>ЕГЭ – 2016</i>
Русский язык	81,5	1	Биология	79,33
Биология	74,3	2	Русский язык	78,4
Английский язык	67,6	3	Химия	74
Химия	67,2	4	История	70,2
Обществознание	66,6	5	Английский язык	67,87
Информатика и ИКТ	66,6			
Литература	60,5	6	Обществознание	66
Математика	60,45	7	Информатика и ИКТ	64,4
Физика	60,3	8	Математика	63,88
История	55,3	9	Физика	60
		10	Литература	59
		11		

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Предметным методическим объединениям на ближайших заседаниях обсудить результаты государственной итоговой аттестации, рассмотреть наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений.
2. Вести дополнительные занятия по формированию навыков решения заданий высокой и повышенной сложности (дифференцированно).
3. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

4. Учителям-предметникам проходить курсы повышения квалификации по подготовке учащихся к ЕГЭ.

Сравнительный анализ результатов сдачи ЕГЭ с 2013 года

Предмет	Всего учащихся школы сдававших ЕГЭ				Средний балл учащихся школы					Изменение в баллах между 2014-2015 и 2015-2016
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	
Русский язык	48	31	51	68	67	70	72	81,5	78,4	-3,1
Математика (профиль)	48	31	49	55	49	61	65	60,45	63,88	+3,43
Математика (база)			4					4,0	4,67	+0,67
Английский язык	10	5	13	69	68	79	72	67,6	67,87	+0,27
Химия	5	1	5	78	66	76	63	67,2	74	+6,8
Биология	4	1	3	58	69	85	67	74,3	79,33	+5,03
Литература	3	3	7	53	58	51	68	60,5	59,0	-1,5
История	4	3	6	72	58	77	62	55,3	70,2	+14,9
Обществознание	20	19	28	65	65	68	69	66,6	66	-0,6
Физика	17	2	9	59	47	60	58	60,3	60	-0,3
География	1	-	-	-	64	68	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	3	2	5	-	-	78	73	66,6	64,4	-2,2

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Несмотря на то, что в ГБОУ СОШ № 619 сложилась определенная система подготовки к экзаменам, итоги ЕГЭ 2016 года требуют создания новых организационно-методических механизмов по обеспечению более высоких результатов итоговой аттестации.

Полученные данные ЕГЭ 2016 года говорят о том, что обучающихся нужно готовить к выполнению заданий практической направленности постоянно, для чего необходимо пересмотреть методические подходы к изучению материала - добиваться не только понимания теоретических вопросов, но и формировать умения применять их в комплексе к нестандартным ситуациям, проанализировать содержание элективных курсов и продумать систему подготовки уже на уровне основной школы.

Рассмотрев результаты ЕГЭ, следует отметить, что учителя, готовящие обучающихся к экзаменам, и все те, кто был задействован в подготовке и проведении ЕГЭ, ответственно отнеслись к выполнению своих обязанностей.

Анализ данных показывает, что в целом в 2016 году состояние общеобразовательной подготовки выпускников школы осталось стабильным или повысилось.

На основании вышеизложенного следует:

1. Отметить, что результаты экзаменов соответствуют результатам годовой аттестации;
2. Отметить ответственное отношение подготовки к экзаменам учителей и учащихся школы;
3. Председателям методических объединений школы провести заседание МО по результатам сдачи экзаменов в форме ЕГЭ и наметить план работы с учащимися, проанализировав ошибки экзаменационных работ, обратив особое внимание на выполнение заданий блока С ;
4. Председателю МО учителей истории (Соловьеву В.Д.) и учителей математики, физики, информатики (Чекалиной И.П.)-рассмотреть вопросы об итогах экзаменов и отработать методику подготовки учащихся к выполнению заданий повышенной сложности;
5. Объявить благодарность учителям Андриановой И.А., Лазо Е.Ю., Паньковой В.А., Соловьеву В.Д. за качественную подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации;
6. Аналитическую справку рассмотреть на совещании при директоре и довести до сведения всего педагогического коллектива на Педагогическом совете.

Заместитель директора
по учебно- воспитательной
работе
ГБОУ СОШ № 619

М.А.Нечаева

